

9.09.2021

RAPORT DE EVALUARE A NIVELULUI DE SATISFACȚIE AL STUDENȚILOR (IF/FR)							
FACULTATE: Drept Program de studii: DAPE FR Anul terminal de studii: II				Perioada analizată:		ANUL UNIV: 2020-2021	
Perioada în care s-au distribuit chestionarele		01.10.2020-30.06.2021		Perioada în care s-au primit chestionarele		01.07-03.07.2021	
Chestionare primite		x100		21			
Total chestionare transmise				38		55.26%	
Întrebarea: Care a fost situația prezenței dumneavoastră fizice la activitățile didactice în perioada de la înmatriculare până în prezent ?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
11	52.38%	5	23.81%	5	23.81%	0	0.00%
Întrebarea 1: Cum apreciați, la modul general, mediul de studiu în întregul sau, oferit de universitate pentru dezvoltarea dumneavoastră profesională și personală ?							
Foarte bun		Bun		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
14	66.67%	7	33.33%	0	0.00%	0	0.00%
Întrebarea 2: Care este diferența între așteptările dumneavoastră din perioada premergătoare înscrierii și realitatea din timpul studiilor, relativ la cadrul general de studiu și dezvoltare profesională și personală (condiții)							
Nici o diferență		Diferența neesențială		Diferența nivel mediu		Diferența de 100%	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
11	52.38%	4	19.05%	3	14.29%	3	14.29%
Întrebarea 3: Ce calificativ acordați modului cum sunt tratați studenții de către personalul de conducere academic și administrativ al universității?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
19	90.48%	2	9.52%	0	0.00%	0	0.00%
Întrebarea 4: Ce calificativ acordați relației cu cadrele didactice cu care ați lucrat în timpul activităților de învățământ ?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
18	85.71%	2	9.52%	1	4.76%	0	0.00%
Întrebarea 5: Care a fost calitatea informației pe care ați primit-o în perioada studiilor asupra legilor, normelor, regulamentelor și procedurilor pe care trebuia să le cunoașteți și să le respectați în calitate de student?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
11	52.38%	7	33.33%	3	14.29%	0	0.00%
Întrebarea 6: Cum apreciați preocuparea universității relativ la reprezentarea studenților în organele de conducere ale universității și la consultarea acestora în luarea deciziilor?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
18	85.71%	3	14.29%	0	0.00%	0	0.00%

Întrebarea 7: Cum calificați colaborarea între conducerea universității la diferitele ei nivele cu organizațiile studențești existente în universitate, în spiritul realizării unei educații de calitate?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare		Nu știu de existența organizațiilor studențești	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
17	80.95%	2	9.5%	2	9.52%	0	0.00%	0	0.00%

Întrebarea 8: Considerați că prin participarea activă, cu corectitudine la activitățile programului de studiu la care sunteți /ați fost înscris, ați înregistrat progrese în plan profesional, pe măsura eforturilor dvs.?

Da, cu siguranță		Da, dar nu pe măsura așteptărilor		Satisfăcător		Nu		Nu am participat activ și corect	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
16	76.19%	5	23.81%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

Întrebarea 9: Considerați timpul și efortul consumat de dumneavoastră pentru studiile în universitatea Danubius, ca un bun câștigat, ca o realizare deosebită în plan personal?

Da		Nu		Nu realizez			
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%		
21	100.00%	0	0.00%	0	0.00%		

Întrebarea 10: Cum calificați preocuparea universității relativ la problemele sociale ale studenților?

Preocupare reală, deosebită		Preocupare normală		Preocupare formală		Lipsa de preocupare		Nu cunosc, nu m-a interesat	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
16	76.19%	2	9.52%	3	14.29%	0	0.00%	0	0.00%

Calcul punctaj chestionare:

N = 21 x 10 210 Na 161 Nb 34 Nc 12 Nd 3

Punctaj total = $[10 \times (161/210)] + [8 \times (34/210)] + [6 \times (12/210)] + [4 \times (3/210)] =$

9.36 → calificativ raport: FOARTE BINE

Sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți:

utilizarea platformei sakai cu toate instrumentele de lucru

timpul de răspuns la întrebările studenților este prea mare din partea profesorilor

Analiza sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți, stabilire cauze eventuale insatisfacții studenți și stabilire acțiuni corective / preventive / de îmbunătățire (Program de acțiuni corective / preventive cod PG-16-F1):

Am remarcat că calificativele acordate
majorității materiilor sunt bune evaluări sunt
de "FOARTE BINE" (numerele 1-5) respectiv
care arată o înțelegere bună
- nivelul de studiu depășește nivelul

Concluzii finale:

pe care le am primit de la începătorii
și pe care cu multă plăcere le găsim
- soluțiile propuse pentru
problemele.

Recomandări: utilizarea platformei
SAAT cu toate instrumentele de lucru

Președinte CEAC Facultate,

- din partea Grupului de lucru la
infabitate de pe platformă.

Deci,

Conf. univ. dr. Geo Aldea
Laura Dumitru

